



**1 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY
Z POLIKLINIKĄ
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZOZ**

20-049 Lublin
Aleje Raławickie 23
NIP: 712-241-08-20
REGON: 431022232

tel. +261 18 32 03
fax. +261 18 32 77

www.lwzsk.pl

CERTYFICATE
2004



Code NCAGE:
0533H



ZSJZ

PN-EN ISO
9001-2008

Adres do korespondencji: Al. Raławickie 44, 20-043 Lublin

Lublin, dnia 31.07.2018 r.

Do Wszystkich Wykonawców

Znak sprawy: DZP/PN/31/2018

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego z wyposażeniem, urządzeniami pomocniczymi i współpracującymi oraz oprogramowaniem wraz z rozładunkiem, wniesieniem, montażem, zainstalowaniem, uruchomieniem, przeszkoleniem personelu oraz zaprojektowanie i wykonanie prac adaptacyjnych w Pracowni TK związanych z posadowieniem aparatu.

Zawiadomienie o wniesieniu odwołania i wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego

1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Al. Raławickie 23, 20-049 Lublin – Zamawiający, zawiadamia iż w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego z wyposażeniem, urządzeniami pomocniczymi i współpracującymi oraz oprogramowaniem wraz z rozładunkiem, wniesieniem, montażem, zainstalowaniem, uruchomieniem, przeszkoleniem personelu oraz zaprojektowanie i wykonanie prac adaptacyjnych w Pracowni TK związanych z posadowieniem aparatu, **w dniu 30.07.2018 r. wpłynęło odwołanie** złożone przez **TMS Sp. z o. o. ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa**, dotyczące Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art.185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.*) w związku z art.185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego, w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę do której przystępuje i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje.

Zgodnie z art.185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający zamieszcza kopię odwołania na stronie internetowej, wzywając Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.**

Załącznik:

- kopia odwołania na 12 str.

Sporz. Alicja Warda

KOMENDANT
1 Wojskowego Szpitala Klinicznego
z Polikliniką SPZOZ w Lublinie

plk mjr Andrzej SKIBA

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
1 Wojskowego Szpitala Klinicznego
z Polikliniką SPZOZ w Lublinie

mgr Marcin...



TMS Sp. z o. o.
02 - 952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84,
tel.: 22 858 28 20, 22 858 28 19, faks: 22 858 28 12, e-mail: tms@tms.com.pl
KRS 0000121166, Kapitał zakładowy 210 000 PLN, udziały wpłacone
Regon: 010765516 NIP: 521-10-04-948



Lw/EG/2018/1339

Warszawa, dn. 30.07.2018 r.

Do:

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A (budynek Adgar Plaza)
02-676 Warszawa

Odwołujący:

TMS Sp. z o.o.
ul. Wiertnicza 84
02-952 Warszawa
Fax. 22 858 28 12

Zamawiający:

1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ
Al. Raclawickie 23
Lublin 20-049
faks 261 18 32 77
awarda@1wszk.pl, amirski@1wszk.pl

dotyczy: odwołanie w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia większej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy PZP, na dostawę tomografu komputerowego wraz z rozładunkiem, wniesieniem, montażem, zainstalowaniem, uruchomieniem znak sprawy: DZP/PN/31/2018

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą, Wykonawca TMS Sp. z o.o. (zwany dalej „Odwołującym”) składa odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego wraz z rozładunkiem, wniesieniem, montażem, zainstalowaniem, uruchomieniem., dla 1 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 20-049 Lublin, Al. Raclawickie 23, ogłoszonego w TED nr 2018/S 136-310433 w dniu 18.07.2018r., z publikacją SIWZ na stronie Zamawiającego w dniu 18.07.2018 r, a polegających na wadliwym sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Seuf



Zamawiającemu zarzucamy naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1, art.. 29 ust. 1, 2, i 3 w zw. Art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 poprzez:

- sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki dobór parametrów, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty, nie podlegającej odrzuceniu
- naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i punktowanie rozwiązań konkretnego producenta a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego.
- opis przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia

W związku z powyższym wnosimy o:

- uwzględnienie niniejszego Odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie modyfikacji SIWZ oraz dokonanie zmiany treści ogłoszenia w zakresie wszystkich podniesionych w Odwołaniu kwestii spornych,
- i/lub podział zamówienia na części i dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych w zakresie części I Tomograf komputerowy oraz część II – wymagania dotyczące systemu RIS/PACS
- lub unieważnienie niniejszego postępowania.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1, art.. 29 ust. 1, 2, i 3 w zw. Art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 oraz inne przepisy przywołane w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i dokonanie zmiany SIWZ w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący posiada interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte poprzez dokonanie czynności żądanych w odwołaniu, tj. jego uwzględnienie, gdyż jest jednym z potencjalnych wykonawców, który jest w stanie uzyskać to zamówienie, o ile usunięte zostaną ograniczenia konkurencyjne oraz przywrócona zostanie zasada równego traktowania wykonawców. Odwołującemu przysługuje prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z postanowieniami art. 179 ust.1 Ustawy, gdyż jest jednym z wykonawców, który został, poprzez zapisy specyfikacji, pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Obecna treść SIWZ narusza przepisy Ustawy PZP, co uniemożliwia Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty nie podlegającej odrzuceniu, co naraża Odwołującego na poniesienie wymiernej szkody w postaci nieuzyskania przedmiotowego zamówienia.

Niniejsze Odwołanie składamy w dniu 30.07.2018 tj. w ustawowym terminie przewidzianym w art.182 ust 2 pkt 1.Ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 18.07.2018 r. Odwołujący pobrał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia ze strony internetowej Zamawiającego. Po zapoznaniu się i analizie wszystkich dokumentów SIWZ, a w szczególności Załącznika nr 3 Specyfikacja Przedmiotowa, Zestawienie parametrów technicznych, oraz Załącznika nr 5 PFU – Program Funkcjonalno- Użytkowy, oferowanego sprzętu Odwołujący podnosi, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwą konkurencję.

Aktualne zapisy SIWZ powodują, że Wykonawca, firma TMS Sp. z o.o., która jest autoryzowanym przedstawicielem firmy Canon Medical Systems, światowego lidera w zakresie urządzeń do diagnostyki obrazowej, nie jest w stanie złożyć ważnej i konkurencyjnej oferty na dostawę przedmiotu zamówienia.

Pragniemy wskazać, że Zamawiający wprowadził szereg zapisów jednoznacznie dostosowujących jego wymagania do specyfikacji technicznej konkretnych produktów poprzez preferowanie charakterystycznych dla jednego producenta rozwiązań technicznych, a nie funkcjonalnych, co nie ma żadnego uzasadnienia w świetle celu, jakiego ma służyć przedmiot zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił podział na część obejmującą opis tomografu komputerowego z wyposażeniem (pozycje I.1-I.165) załącznika nr 3 do SIWZ) oraz na część dotyczącą systemu RIS/PACS (pozycje II.1 do VII.2 z uwzględnieniem zapisów pozycji I.154 oraz I.155). Dodatkowo podnosimy, że Zamawiający w pkt. 154 oraz 155 Zamawiający deklaruje możliwość „(...) dostarczenia nowego systemu RIS/PACS, jednak o parametrach nie gorszych niż posiadane przez obecnie funkcjonujący system”.

Jest to dopuszczenie pozorne gdyż minimalne parametry graniczne oraz wymagane dokumenty zostały określone w sposób wskazujący na konkretnych producentów i/lub dystrybutorów sprzętu komputerowego i/lub systemów RIS/PACS.

Należy wskazać, że zmiany, o które wnosi Odwołujący, nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i nie zmniejszają funkcjonalności przedmiotu zamówienia. Żądania Odwołującego mają na celu uzyskanie możliwości złożenia ważnej oferty, przywrócenie zasady równego traktowania, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego konkurencyjnych ofert. Opis przedmiotu zamówienia w sposób punktujący technologie tylko jednego producenta, a nie funkcjonalności urządzeń uniemożliwia Zamawiającemu wybór oferty ekonomicznie najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku, natomiast daje możliwość wygrania postępowania tylko jednemu wykonawcy, co rażąco narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że Zamawiający ma prawo do zlikwidowania opisanych wad i ograniczeń w aktualnej treści SIWZ w sposób, który wspomniane wady wyeliminuje i umożliwi realizację przedmiotu zamówienia w sposób optymalny dla Zamawiającego. Zamawiający przewidział możliwość rozbudowy istniejącego systemu RIS/PACS lub zastąpienie istniejącego systemu nowym. Usunięcie naruszenia postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1, 2, i 3 w zw. Art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, może nastąpić przez:

- wydzielenie dwóch niezależnych pakietów: część I Tomograf komputerowy oraz część II – wymagania dotyczące systemu RIS/PACS, w sposób opisany w uzasadnieniu,
i
- modyfikację treści załącznika nr 3 do SIWZ w sposób opisany w uzasadnieniu

Szczegółowe zarzuty dotyczące parametrów uniemożliwiających złożenie ważnej oferty:

Wnosimy o rozszerzenie kręgu możliwych do zaoferowania produktów, poprzez zmianę w opisie przedmiotu zamówienia parametrów wskazujących na jednego wykonawcę. Rozwiązania sprzętowe opisane w części II – wymagania dotyczące systemu RIS/PACS, z określonymi minimalnymi parametrami są możliwe do spełnienia tylko przy zaoferowaniu produktów jednego producenta – firmy Fujitsu. Dodatkowo wymóg dostarczenia dokumentów i oświadczeń producenta lub autoryzowanego dystrybutora ogranicza możliwość zaoferowania systemu RIS/PACS lub jego rozbudowy tylko do jednego podmiotu, firmy Alteris, która ściśle współpracuje z firmą Fujitsu.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że możliwość wyboru zaoferowanego rozwiązania jest pozorna i potencjalny wykonawca może zaoferować rozbudowę systemu RIS/PACS firmy Alteris lub nowy system RIS/PACS firmy Alteris.

I. Niedopuszczenie możliwości składania ofert częściowych

Zarzut nr 1

Dotyczy SIWZ, pkt I.6, Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt. 154

Zamawiający ogłosił postępowanie na dostawę tomografu komputerowego wraz z rozładunkiem, wniesieniem, montażem, zainstalowaniem, uruchomieniem. Zamawiający zgodnie z zapisem w pkt. I.6 SIWZ nie dopuszcza składania przez Wykonawców ofert częściowych.

W szczególności przedmiot zamówienia obejmuje:

- część I Tomograf komputerowy
- część II – wymagania dotyczące systemu RIS/PACS

Wnosimy o nakazanie Zamawiającemu dokonania podziału przedmiotu zamówienia na poszczególne, niezależne części i dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych, ze szczególnym uwzględnieniem wydzielenia do odrębnych pakietów pozycji nr:

- część I Tomograf komputerowy (pozycje I.1-I.165) z możliwością integracji z systemem RIS/PACS z części II, gdzie koszty tej integracji ponoszą solidarnie wykonawcy części I i części II, każdy w swoim zakresie.
- część II – wymagania dotyczące systemu RIS/PACS (pozycje II.1 do VII.2 z uwzględnieniem zapisów pozycji I.154 oraz I.155) z możliwością rozbudowy i/lub zaoferowania nowego systemu RIS/PACS

oraz podziału całkowitej wartości przedmiotu zamówienia stosownie do wartości rynkowej wydzielanych pakietów.

Podział przedmiotu zamówienia zgodnie z żądaniem Odwołującego umożliwi dopuszczenie większej liczby podmiotów do osobnych pakietów/części i tym samym dopuszczenie większej liczby wykonawców do złożenia oferty w postępowaniu w celu zapewnienia konkurencyjności w poszczególnych częściach.

W ocenie Odwołującego połączenie przez Zamawiającego w jedno zamówienie, bez możliwości składania ofert częściowych, dostawy poszczególnych urządzeń medycznych (opisanych w sposób dyskryminujący a nawet dyskwalifikujący innych potencjalnych wykonawców), w tym w szczególności zapisów dotyczących systemu PACS/RIS, ogranicza konkurencyjność niniejszego postępowania przez uzależnienie możliwości złożenia oferty do kręgu wykonawców:

- firma Alteris i/lub
- wykonawcy którym firma Alteris udostępni własną ofertę w zakresie rozbudowy systemu RIS/PACS.

Uwypukla to opis przedmiotu zamówienia (co będzie poruszone w pkt. II odwołania) w korelacji z brakiem podziału na części, co przekłada się na brak konkurencyjności postępowania, niekorzystną dla Zamawiającego wysokość ceny oferty oraz niekorzystne poza cenowe warunki złożonej oferty w szczególności długość gwarancji.

Aktualne orzecznictwo KIO oraz interpretacje UZP jednoznacznie wskazują, że Zamawiający, uzasadniając przyczyny braku podziału zamówienia na części, nie może powoływać się wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Powyższy motyw preambuły wymienia następujące przykładowe

przyczyny: instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Należy zauważyć, że ustawodawca europejski za okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału na części uznał jedynie nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. Obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części. Należy podkreślić, że Zamawiający przy podejmowaniu decyzji o podziale zamówienia na określoną ilość części jest ograniczony zasadą zachowania uczciwej konkurencji. Niestety w niniejszym postępowaniu Zamawiający poprzez jednoznaczne wskazanie na parametry techniczne jednego producenta dla kilku różnych pozycji oraz brak podziału na części umożliwia złożenie oferty na sprzęt tylko jednego producenta, uniemożliwiając złożenie oferty innym potencjalnym wykonawcom oraz ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie innym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom.

Zarzut nr 2

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, pkt. 154 i 155 dla części I tomograf komputerowy

W związku z zarzutem nr 1, wnosimy o zmianę zapisów pkt. 154 i 155 o treści:

154.	Dostarczony sprzęt musi być kompletny wraz z oprogramowaniem i licencjami do systemu RIS/PACS. Wykonawca zobowiązany jest w ramach instalacji tomografu do podłączenia w/w sprzętu i zintegrowaniu go z systemem RIS/PACS. W sytuacji rozbudowy systemu RIS/PACS Wykonawca powinien w szacowaniu kosztów uwzględnić licencje, które posiada aktualnie Zamawiający
155.	Zamawiający wymaga integracji dostarczanego systemu tomografu komputerowej z systemem RIS/ PACS posiadanym przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza dostarczenie nowego systemu RIS/PACS, jednak o parametrach nie gorszych niż posiadane przez obecnie funkcjonujący system.

Na następujący zapis:

154.	Dostarczony sprzęt musi być kompletny. Zaofertowany sprzęt musi być gotowy do integracji systemem RIS/PACS Zamawiającego
------	---

Zmiana zgodnie z wnioskiem umożliwi odwołującemu złożenie ważnej nie podlegającej odrzuceniu oferty.

II. Ograniczenie konkurencji poprzez opis zamówienia w zakresie załącznika nr 3, część II Wymagania dotyczące systemu RIS/PACS

Zarzut nr 1

Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, Program Funkcjonalno Użytkowy

Zamawiający zawarł w PFU następujący wymóg:

1. Komputer stacjonarny o parametrach technicznych min.: Retina 5K display 4.2GHz quad-core Intel Core i7, 8GB, 512GB SSD, Radeon Pro 580 8 GB z oprogramowaniem OsiriX, które umożliwia wykonywanie zaawansowanych wizualizacji i rekonstrukcji wielowymiarowych (Zakład Diagnostyki Obrazowej).
2. Komputer stacjonarny o parametrach technicznych min.: Retina 5K display 4.2GHz quad-core Intel Core i7, 8GB, 512GB SSD, Radeon Pro 580 8 GB z oprogramowaniem OsiriX, które umożliwia wykonywanie zaawansowanych wizualizacji i rekonstrukcji wielowymiarowych (Pracownia Hemodynamiki).

Wnosimy o rezygnację z wymogu zaofertowania oprogramowania konkretnego i jednego producenta o nazwie handlowej OsiriX i dopuszczenie stacji z oprogramowaniem producenta systemu PACS/RIS, o innej nazwie handlowej, ale spełniające wszystkie wymagania funkcjonalne, umożliwiające wykonanie wizualizacji oraz rekonstrukcji wielowymiarowych. Jedynym dystrybutorem oprogramowania OsiriX posiadającym certyfikat wyrobu medycznego jest firma Alteris. Powyższy zapis ogranicza konkurencję i uzależnia możliwość złożenia oferty oraz wartość cenową od decyzji firmy konkurencyjnej.

Należy podkreślić, że zaproponowane rozwiązanie - stacja z oprogramowaniem producenta systemów PACS/RIS umożliwiającym wykonanie wizualizacji oraz rekonstrukcji wielowymiarowych – jest rozwiązaniem tożsamym do wymaganego przez Zamawiającego i w pomimo zaoferowania innej technologii jest rozwiązaniem, które może być w pełni wykorzystywane zgodnie z założonym celem.

Zarzut nr 2

Dotyczy II.1.63

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

*"Opis badania z identyfikacją lekarza opisującego i konsultującego badanie
Możliwość tworzenia wzorców opisów badań z rozgraniczeniem grupy:*

- ogólnodostępne dla wszystkich
- dedykowanych dla grupy użytkowników
- dedykowane dla użytkownika

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czolowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Sformułowanie „dedykowane” nie jest sformułowaniem jednoznacznym i doprecyzowanym, co może prowadzić do nadinterpretacji i potencjalnych nieporozumień na etapie oceny ofert i/lub realizacji umowy. Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu system z możliwością tworzenia wzorców opisów badań z rozgraniczeniem na:

- ogólnodostępne dla wszystkich
- dla użytkownika

Zarzut nr 3

Dotyczy III.1.14.

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

Komputery mają spełniać normy i posiadać deklaracje zgodności (lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie norm) w zakresie:

§ Deklaracja zgodności CE

§ normy Energy Star 6.1

§ Certyfikat EPEAT na poziomie GOLD

§ Wymagany wpis dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej

§ Wymagany wpis dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu <http://www.epeat.net> - dopuszcza się wydruk ze strony internetowej

§ Być wykonane/wyprodukowane w systemie zapewnienia jakości ISO 9001

2.Możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela.

3.Dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta zestawu realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej producenta numeru seryjnego lub modelu komputera – do oferty należy dołączyć link strony.

4. Dla potwierdzenia, że oferowany sprzęt odpowiada postawionym wymaganiom i był wykonany przez Wykonawcę (a jeżeli Wykonawca nie jest producentem to przez producenta) w systemie zapewnienia jakości wg normy ISO 9001 aby Wykonawca (producent) posiadał :Certyfikat ISO 9001 lub inne zaświadczenie/dokument wydane przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy (producent) z normami jakościowymi -odpowiadającej normie ISO 9001- (załączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu).

5.Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia wykonawcy wystawionego na podstawie dokumentacji producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt. 3.4.2.1; dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram

IV.1.5. Funkcje zarządzana energią i parametrami wyświetlania obrazu: Technologia zapewniająca zużycie energii przez monitor w trybie stand-by na poziomie 0.16W pozwalająca na redukcję ogólnego zużycia energii przez monitor (bez konieczności manualnego wyłączenia monitora przez użytkownika), zgodność z normą Energy Star 7.0, zużycie energii max. 20W przy ustawieniu maksymalnej jasności

Wnosimy o rezygnację z przytoczonych zapisów:

- § **normy Energy Star 6.1**
- § **Wymagany wpis dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej**

Zgodnie z informacją na stronie www.eu-energystar.org z której Zamawiający wymaga wpisu, program ten zakończył się z dniem 20.02.2018 i nie możliwe jest uzyskanie takiego wpisu dla nowych komputerów.

Zarzut nr 4

Dotyczy parametrów technicznych opisanych w pkt. III.1 załącznika nr 3 do SIWZ, stacja robocza.

Ze względu fakt, że opis przedmiotu zamówienia wskazuje na jednego producenta, wnosimy o jego zmianę na następujący:

Parametr wymagany	
Zastosowanie : Komputer będzie wykorzystywany dla potrzeb aplikacji biurowych, aplikacji edukacyjnych, aplikacji obliczeniowych, dostępu do Internetu oraz poczty elektronicznej, jako lokalna baza danych, stacja programistyczna	
Obudowa: 1. Typu SFF z obsługą kart PCI Express wyłącznie o niskim profilu, wyposażona w co najmniej 3 kieszenie: 1 szt 5,25" zewnętrzne typu SLIM, 1 szt 3,5" wewnętrzne, 1 szt 3,5" zewnętrzne. 25. Obudowa musi umożliwiać zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej, kłódki (oczko w obudowie do założenia kłódki). 6. Suma wymiarów obudowy (wysokość + szerokość + głębokość mierzona po krawędziach zewnętrznych) nie może wynosić więcej niż 700 mm. 7. Zasilacz o mocy minimum 260W pracujący w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i efektywności min. 92%, przy 50% obciążeniu. 8. W celu szybkiej weryfikacji usterki w obudowę komputera musi być wbudowany akustyczny lub wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami	
Płyta główna z wbudowanymi: - 1 złącze PCI-Express 3.0 x16 - 1 złącze PCI-Express 3.0 x4 - 1 złącze M.2-2280 umożliwiający zamontowanie modułu SSD PCIe - minimum 4 złącza DIMM z obsługą do 64GB DDR4 pamięci RAM, - min. 3 złącz SATA 3.0 NCQ	
Grafika zintegrowana z procesorem powinna umożliwiać pracę na co najmniej 2 monitorach ze wsparciem dla HDCP, DirectX 12, Open CL 2.0, OpenGL 4.4 – z możliwością dynamicznego przydzielenia do min. 1,7 GB pamięci.	
Procesor powinien osiągać w teście wydajności PassMark PerformanceTest (wynik dostępny: http://www.passmark.com/products/pt.htm) co najmniej wynik 6707 punktów Passmark CPU Mark na dzień składania oferty.	
Pamięć operacyjna : co najmniej 4GB DDR4 2400 MHz; możliwość rozbudowy do min 64GB	
Wewnętrzna pamięć masowa : co najmniej 128GB SSD SATA zawierający partycję RECOVERY umożliwiającą odtworzenie systemu operacyjnego fabrycznie zainstalowanego na komputerze po awarii bez dodatkowych nośników.	
karta dźwiękowa HD Audio 5.1 zintegrowana z płytą główną, zgodna z High Definition, co najmniej 1 port słuchawek i mikrofonu (COMBO) na przednim oraz na tylnym panelu obudowy	
BIOS : 1. Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o: § wersji BIOS, § Kod Service Tag, Numer środka trwałego, data produkcji § ilości, częstotliwości taktowania i sposobu obciążenia kanałów pamięciami RAM, § Informacje o PCI § nazwie komputera § typie procesora wraz z informacją o częstotliwości taktowania § pojemności zainstalowanego dysku twardego § rodzajach napędów optycznych § MAC adresie zintegrowanej karty sieciowej	

Quif

<p>§ kontrolerze audio</p> <p>2.Funkcja blokowania wejścia do BIOS oraz blokowania startu systemu operacyjnego, (gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła nawet w przypadku odłączenia wszystkich źródeł zasilania i podtrzymania BIOS)</p> <p>3.Dodatkowe oprogramowanie pozwalające z poziomu BIOS-u komputera wykonać automatyczną aktualizację BIOS z pamięci USB</p> <p>4.Możliwość włączania/wyłączania sprzętowego wsparcia wirtualizacji w procesorze</p> <p>5.Możliwość włączania/wyłączania technologii SpeedStep oraz Turbo</p> <p>6.Możliwość włączenia/wyłączenia zintegrowanej karty dźwiękowej, karty sieciowej, modułu TPM z poziomu BIOS, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych.</p> <p>7.Możliwość ustawienia portów USB w trybie, w którym podczas startu komputer nie wykrywa urządzeń bootujących typu USB, natomiast po uruchomieniu systemu operacyjnego porty USB są aktywne.</p> <p>8.Możliwość wyłączenia portów USB w tym: wszystkich portów, tylko portów znajdujących się na przedzie obudowy, tylko tylnych portów, tylko zewnętrznych,.</p>	
<p>Wymagania dodatkowe: 1.Licencja Microsoft Windows 10 Professional 64bit, zainstalowany fabrycznie system operacyjny Microsoft Windows 7 Professional 64bit niewymagający aktywacji za pomocą telefonu lub Internetu w firmie Microsoft. Dołączona płyta Recovery umożliwiająca instalację systemu Microsoft Windows 10 Professional 64bit PL lub równoważny - zgodnie z kryterium równoważności opisanym w załączniku nr 3.1. do SIWZ.</p> <p>2.Wbudowane porty minimalnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 x Display Port - 2 x PS/2 - 1 x RJ-45 - 1 x Audio: combo - 1 x Audio: combo z przodu obudowy -- 10 szt. USB w tym: minimum 4 porty z przodu obudowy (w tym 1x Port USB, 1x Port USB 3.1 pierwszej generacji, 1x USB 2.0 z funkcją PowerShare, 1x Port USB 3.1 Type-C drugiej generacji z funkcją PowerShare), minimum 6 portów z tyłu obudowy (w tym min. 4 x USB 3.1), Wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek itp. <p>3.Karta sieciowa 10/100/1000 Ethernet RJ 45, zintegrowana z płytą główną, wspierająca obsługę WoL (funkcja włączana przez użytkownika)</p> <p>4.Zintegrowany z płytą główną dedykowany układ sprzętowy służący do tworzenia i zarządzania wygenerowanymi przez komputer kluczami szyfrowania. Zabezpieczenie to musi posiadać możliwość szyfrowania poufnych dokumentów przechowywanych na dysku twardym przy użyciu klucza sprzętowego (TPM co najmniej w wersji 2.0)</p> <p>5.Klawiatura USB w układzie QWERTY US</p> <p>6.Mysz USB z trzema klawiszami oraz rolką (scroll)</p> <p>7.Nagrywarka DVD +/-RW</p> <p>8. Licencja dostępowa pozwalająca na podłączenie komputera do posiadanego systemu Windows Server 2012 R2</p>	
<p>1.Komputery mają spełniać normy i posiadać deklaracje zgodności (lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie norm) w zakresie:</p> <p>§ Deklaracja zgodności CE</p> <p>§ Certyfikat EPEAT na poziomie GOLD</p> <p>§ § Wymagany wpis dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu http://www.epeat.net - dopuszcza się wydruk ze strony internetowej</p> <p>§ Być wykonane/wyprodukowane w systemie zapewnienia jakości ISO 9001</p> <p>2.Możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela.</p> <p>3.Dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta zestawu realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej producenta numeru seryjnego lub modelu komputera – do oferty należy dołączyć link strony.</p>	

Powyższa zmiana umożliwi Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 5

Dotyczy pkt III.1.14

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

Dla potwierdzenia, że oferowany sprzęt odpowiada postawionym wymaganiom i był wykonany przez Wykonawcę (a jeżeli Wykonawca nie jest producentem to przez producenta) w systemie zapewnienia jakości wg normy ISO 9001 aby Wykonawca (producent) posiadał: Certyfikat ISO 9001 lub inne zaświadczenie/dokument wydane przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy (producent) z normami jakościowymi - odpowiadającej normie ISO 9001- (załączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu).

Wnosimy o rezygnację z wymagania dołączenia certyfikatu ISO 9001 dla producenta oferowanego sprzętu. Producent opisanego komputera stosuje politykę dostarczania takich dokumentów wyłącznie jednemu wykonawcy. W związku z powyższym jedynie firma Alteris otrzyma ten dokument i wyłącznie wykonawcy oferujący rozbudowę posiadanego systemu będą mogli złożyć ważną ofertę w niniejszym postępowaniu.

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

W przypadku zgody Zamawiającego na pełną modyfikację treści SIWZ w zakresie zarzutu 4, Odwołujący deklaruje możliwość dołączenia certyfikatu ISO 9001 dla producenta oferowanego sprzętu.

Zarzut nr 6

Dotyczy pkt VI.1.6

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

"Wewnętrzna pamięć masowa : Kontroler SAS RAID 12G 0, 1, 1E, 10, 5, 50 lub równoważny Co najmniej 4 wnęki dla dysków twardych Hotplug 3,5; Możliwość zainstalowania kontrolera RAID obsługującego dyski NVMe; Zainstalowane minimum dwa dyski SAS 12G 10k RPM o pojemności minimum 300GB;

Wnosimy o dopuszczenie kontrolera wspierającego poziomy RAID 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60?

Powyzsze wymaganie ogranicza konkurencję i wskazuje wyłącznie na jednego producenta serwerów. Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 7

Dotyczy VI.1.9

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

Kontrolery I/O : minimum dwie jednoportowe karty FC 16Gb/s

Wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania jednej karty dwuportowej.

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 8

Dotyczy VI.1.12.

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

*"Zasilanie, chłodzenie: Redundantne zasilacze hotplug o sprawności co najmniej 94% (tzw klasa Platinum) o mocy maksymalnej 450W;
Redundantne wentylatory hotplug;"*

Wnosimy o dopuszczenie zasilaczy redundantnych, hotplug o sprawności 94% o mocy maksymalnej 495W.

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 9
Dotyczy pkt VI.1.13.

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

"Wspierane systemy operacyjne: Microsoft Windows Server 2016 oraz 2012 R2

- *VMWare vSphere 6.5 oraz 6*
- *Suse Linux Enterprise Server 12*
- *Red Hat Enterprise Linux 6 oraz 7"*

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania bez wymogu wspierania systemu Red Hat Enterprise Linux 6 z pozostawieniem aktualnej wersji 7.

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 10
Dotyczy pkt VI.1.14

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

Serwer musi być fabrycznie nowy i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucyjnego w Polsce, wymagane oświadczenie producenta lub autoryzowanego przez producenta dystrybutora;

Wnosimy o:

- odstępnie od wymogu dostarczenia tego oświadczenia
- lub zmianę wymogu na następujący:

Serwer musi być fabrycznie nowy i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucyjnego w Polsce, wymagane oświadczenie wykonawcy.

Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia oświadczenia firm trzecich, które nie mają obowiązku ani interesu w tym, żeby takie oświadczenie przedstawić. Jednocześnie należy zauważyć, że w przypadku takiego wymogu to firma trzecia może zdecydować o tym, który z potencjalnych Wykonawców może złożyć ofertę.

Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 11
Dotyczy pkt Dotyczy VII - MACIERZ WRAZ Z OPROGRAMOWANIEM, pkt od VII.1 do VII.8 oraz pkt. VII.1.1.7)

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujący wymóg:

Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednoczesne podłączenie i używanie modułów (tzw. „półek dyskowych”) w rozmiarze 1U lub 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków NL-SAS SAS i SSD oraz w rozmiarze 2U/3U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug SAS, NL-SAS,SSD oraz 4U/5U dla 60 dysków typu hotplug SAS, NL-SAS,SSD; Wymaga się aby macierz umożliwiała jednoczesne podłączenie i użycie dowolnego rodzaju i kombinacji wyżej wymienionych półek dyskowych (tj. 12HDD 2,5” + 24HDD 3,5 + 60HDD

Wymóg ten wskazującego wyłączenie na jednego producenta macierzy tj. firmę Fujitsu. Wnosimy o jego rezygnację oraz wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zamiast opisanej w pkt. VII – macierzy dopuszczenie zaoferowania macierzy o niżej wskazanych parametrach:

Parametry techniczne

Obudowa: Do instalacji w standardowej szafie RACK 19". Wysokość 4U wraz z kompletem szyn do montażu w szafie Rack z możliwością instalacji 12 dysków 3.5" Hot Plug.

<p>Dwa kontrolery posiadające łącznie cztery porty, 10 Gb/s SFP+ do połączenia z dwoma przełącznikami SAN (dostarczone zostaną przewody, wkładki światłowodowe umożliwiające podłączenie macierzy do infrastruktury Zamawiającego, cztery wkładki SFP+ 10Gb SR dla macierzy i cztery wkładki światłowodowe SFP+ 10Gb do przełączników SAN), pracujące w trybie active-active. Oferowane poziomy zabezpieczenia RAID: 0,1,5,6,10.</p> <p>16 GB na kontroler, pamięć cache zapisu mirrorowana między kontrolerami, z pamięcią nieulotną, 2 porty do zarządzania.</p>
<p>Bezpieczeństwo: Ciągła praca obu kontrolerów nawet w przypadku zaniku jednej z faz zasilania. Zasilacze, wentylatory, kontrolery RAID redundantne. Możliwość przydzielenia większej przestrzeni dyskowej dla serwerów niż fizycznie dostępna (Thin Provisioning).</p>
<p>Zainstalowane dyski: 10 x 1.92TB SAS 12Gb, Read Intensive SSD, 2.5 18 x Dell 10TB, NLSAS, 12Gb, 7.2K, 3.5" HD</p> <p>Możliwość rozbudowy przez dokładanie kolejnych dysków/półek dyskowych, możliwość obsługi łącznie 192 dysków, wydajnych dysków SAS, SSD, ekonomicznych dysków typu SATA (lub NearLine SAS), samoszyfrujących dysków SED dostępnych w ofercie producenta macierzy, możliwość mieszania typów dysków w obrębie macierzy oraz półki</p>
<p>Oprogramowanie : Zarządzające macierzą w tym powiadamianie mailem o awarii, umożliwiające maskowanie i mapowanie dysków.</p> <p>Możliwość rozbudowy o licencję umożliwiającą utworzenie 512 LUN'ów oraz 32 kopii migawkowych na LUN (utworzenie 512 LUN'ów oraz 32 kopii migawkowych na LUN zawarte w niniejszym rozwiązaniu).</p> <p>Licencja zaoferowanej macierzy będzie umożliwiać podłączenie 32 hostów bez konieczności zakupu dodatkowych licencji. Zarządzanie macierzą poprzez minimum oprogramowanie zarządzające lub przeglądarkę internetową. Wymagana funkcja paska postępu – progress bar'u lub wyświetlenia wartości zaawansowania operacji w procentach przypadku formatowania wirtualnych dysków w oparciu o fizyczne dyski zainstalowane w macierzy</p>
<p>Trzy lata gwarancji realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, Czas reakcji serwisu do 8 godzin od zgłoszenia. Możliwość zgłaszania awarii 24x7 poprzez ogólnopolską sieć producenta. W przypadku awarii, dyski twarde pozostają własnością Zamawiającego.</p> <p>Możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia.</p> <p>Serwis urządzeń realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta – dołączone do oferty oświadczenie Producenta potwierdzonego, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub bezpośrednio przez Producenta.</p> <p>Firma serwisująca posiada ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiada autoryzację producenta serwera – dokumenty potwierdzające będą złożone na wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie producenta serwera, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem – dokumenty potwierdzające będą złożone na wezwanie Zamawiającego</p>
<p>Certyfikaty: Macierz wyprodukowana zgodnie z normą ISO 9001 oraz 14001</p> <p>Zgodność z systemami operacyjnymi: Microsoft® Windows®, VMware®, Microsoft Hyper-V®, Citrix® XenServer®, Red Hat® oraz SUSE</p>

Przy aktualnych zapisach SIWZ, wyłącznie jeden producent macierzy może zaoferować wymagane rozwiązanie.

Obecne zapisy wymogów technicznych dla macierzy są właściwe dla rozwiązań jednej firmy i wpływają na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zarzut nr 13

Dotyczy pkt. VII.1.15 3)

Oświadczenie producenta sprzętu lub jego polskiego przedstawicielstwa, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem - dokumenty potwierdzające należy dołączyć najpóźniej w dniu dostawy oferowanych urządzeń.

Wnosimy o odstąpienie od tego wymogu.

Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy oświadczeń firm trzecich. Jednocześnie chcemy zauważyć, że w przypadku takiego wymogu to firma trzecia może zdecydować o tym który z potencjalnych Wykonawców może złożyć ofertę. Jednocześnie pragniemy wskazać, że nie ma takiego wymogu w stosunku do sprzętu medycznego (tomografu komputerowego wraz z wyposażeniem medycznym). Wymóg ten jest sztuczny i ograniczający krąg potencjalnych wykonawców.


Obecny zapis jest właściwy dla rozwiązań jednej firmy i wpływa na ograniczenie konkurencji. Zamawiający poprzez tak postawiony wymóg wyklucza z udziału w postępowaniu czołowego producenta sprzętu medycznego, uniemożliwiając złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie podniesionych zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wniesienie odwołania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Kopię odwołania przesłano Zamawiającemu w dniu 30.07.2018 r.

Z poważaniem

PREZES ZARZADU


Edyta Cierniewska

TMS Sp. z o.o.

02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84
tel. +48 22 858-28-14, fax: +48 22 858-28-12,
NIP 521-10-04-948, Regon 010765516
e-mail: tms@tms.com.pl

Załączniki:

- kopia odpisu z KRS
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- pełnomocnictwo
- kopia przekazania odwołania Zamawiającemu